

## Lisa 5.1 - Hindamismetoodika

Riigihange: Rahvastikuregistri menetlustarkvara baaslahenduse arendus, I etapp

Viitenumber: 287849

### 1. Hindamiskriteeriumid

Jrk	Kriteerium	Hindamismeetod	Osakaal %	Pakkuja täidetav
1	Hankelepingu <b>kogumaksumus</b> käibemaksuta	Maksumus - vähim on parim.	40	Jah
2	<b>Ülesandepüstitusest arusaamine</b> Pakkuja koostatud <b>projektiplaani</b> põhjal (projektiplaan sisaldab Töö tegevuste läbiviimise detailse ja loogilise ülesehitusega kirjeldust, mis on koostatud hankedokumendi Lisa 2 Tehniline kirjeldus ja Lisa 2.2 Nõuded pakkumusele alusel), edaspidi <i>projektiplaani</i>	Maksimaalselt on võimalik saada 60 hindepunkti. Projekti kirjelduse hindamismetoodika on kirjeldatud käesoleva dokumendi peatükis 2 „Hindamise metoodika kirjeldus“.	60	Jah
	Kokku:		100	

## 2. HINDAMISE METOODIKA KIRJELDUS

1. Esimese hindamiskriteeriumi puhul hinnatakse Töö maksumust. Maksimaalsed väärtuspunktid omistatakse Pakkumusele, mille **Hankelepingu kogumaksumus on madalaim**, teiste Pakkumuste väärtuspunktid arvutatakse järgmise valemi järgi: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" \* "osakaal".
2. Teise hindamiskriteeriumi puhul hinnatakse ülesandepüstitusest arusaamist Pakkuja koostatud põhjal läbivalt Lisa 2 ja Lisa 2.2 sätestatud kõikide nõuete ja ootuste kaudu. Maksimaalselt on võimalik saada teise hindamiskriteeriumi eest 60 väärtuspunkti. Hindamiskomisjoni liikmed hindavad iga esitatud projektiplaani eraldiseisvalt.
  1. Punktide andmisel ülesandepüstitusest arusaamisele Pakkuja koostatud projektiplaani põhjal lähtutakse järgmistest põhimõtetest:

0 punkti	Pakkuja ei ole aru saanud hanke ülesandepüstitusest. Projektiplaanis kirjeldatud hanke eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused (sh tegevuste ja maksumuse etappideks jaotamise põhjendatus) ei ole kooskõlas hanke tehnilise kirjelduse ja hanke eesmärkidega. Hankijal tekib projektiplaani lugedes enam kui neli küsimust.
20 punkti	Pakkuja on osaliselt aru saanud hanke ülesandepüstitusest. Projektiplaanis kirjeldatud hanke eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused (sh tegevuste ja maksumuse etappideks jaotamise põhjendatus) on vaid osaliselt (mõni osa on kooskõlas) kooskõlas hanke tehnilise kirjelduse ja hanke eesmärkidega. Hankijal tekib projektiplaani lugedes kuni neli küsimust.
40 punkti	Pakkuja on suures osas aru saanud hanke ülesandepüstitusest. Projektiplaanis kirjeldatud hanke eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused (sh tegevuste ja maksumuse etappideks jaotamise põhjendatus) on suures osas

	kooskõlas hanke tehnilise kirjelduse ja hanke eesmärkidega. Hankijal tekib projektiplaani lugedes kuni kaks küsimust.
60 punkti	Pakkuja on täielikult aru saanud hanke ülesandepüstitusest. Projektiplaanis kirjeldatud hanke eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused (sh tegevuste ja maksumuse etappideks jaotamise põhjendatus) on täielikult kooskõlas hanke tehnilise kirjelduse ja hanke eesmärkidega. Hankijal ei teki projektiplaani lugedes ühtegi küsimust.

2. Hindamiskomisjoni liikmetelt saadud punktid teise hindamiskriteeriumi eest summeeritakse ja leitakse aritmeetiline keskmine. Maksimaalselt on igalt hindamiskomisjoni liikmelt eraldi teise hindamiskriteeriumi osas võimalik saada 60 punkti. Maksimaalselt on teise hindamiskriteeriumi osas võimalik kokku saada 60 väärtuspunkti.
3. Esimese ja teise hindamiskriteeriumi väärtuspunktid summeeritakse ning edukaks tunnistatakse pakkumus, mille väärtuspunktide summa on eelpool kirjeldatud arvutuste tulemusel kokku suurim. Võrdse arvu väärtuspunkte kogunud pakkumuste puhul osutub edukaks pakkumuseks esimese hindamiskriteeriumi eest enim väärtuspunkte saanud pakkumus. Juhul, kui ka esimese hindamiskriteeriumi eest on võrdsed pakkumused saanud sama palju väärtuspunkte, siis selgub edukas pakkumus hindajate hääletuse tulemusel.
4. Edukaks pakkumuseks tunnistatakse pakkumus, mille punktide summa on suurim. Väärtuspunktide arvutamisel arvestatakse tulemused täpsusega 2 (kaks) kohta pärast koma.